

A Kémia BSc szakdolgozat értékelési szempontjai

(Elfogadta az Oktatási Bizottság 2011. november 23-i ülésén.)

A szakdolgozat irányított kutatómunkán alapuló, kísérleti és/vagy elméleti és/vagy szakirodalmazási tevékenység eredménye.

A szakdolgozat elvárt teljes terjedelme: minimum 25, maximum 50 A4 méretű oldal, másfeles sorközzel, 12 pontos betűméret, 2,5 cm-es alsó, felső és oldalsó margók. A dolgozat szerkezete nem szigorúan kötött, de meg kell felelnie az adott szakterület dokumentációs elvárásainak. (A felépítésre vonatkozó ajánlásokat lásd később!)

A szakdolgozat pontozása az alább megadott szempontrendszer szerint történik.

Az egyes szempontok szerint adható pontszám egységesen 1-5 pont (az osztályzási gyakorlatnak megfelelően), viszont a súlyozás szempontonként változó, ezért egyedileg tüntettük fel. Az érdemjegy megállapításának az alapja a súlyozott pontösszeg.

Szempontok a szakdolgozat bírálatához

Kérjük, hogy a bíráló adjon rövid, érdemi szöveges értékelést pontonkénti bontásban és/vagy összegző formában!

Az egyes szempontoknál feltüntetett részteljesítésekhez rendelt pontszámok tájékoztató jellegűek.

Pontozás

1. Nyelvhelyesség és szerkesztés

Súlyfaktor: 1,5

Értékelési szempontok: szakmai nyelv, nomenklatúra, magyar helyesírás, ábrák, elrendezés, esztétikum, összbenyomás (pl. kerek egész, vagy csak össze nem tartozó részek rendezetlen halmaza), terjedelem (25 oldalnál kisebb terjedelmű szakdolgozat csak különlegesen indokolt esetben fogadható el, 50 oldal felett pontlevonás járhat. Ha a függelék a megértéshez fontos és hasznos részletes adatokat, kiegészítő eredményeket, ábrákat tartalmaz, annak oldalszáma nem korlátozott, azért pontlevonás nem jár.)

A szakmai nyelvhelyesség tekintetében javasoljuk, hogy az általánosan elfogadott szakkifejezéseket és vegyületeket a „Kémiai helyesírási szótár” (Fodorné Csányi Piroska, Fábíán Pál, Hőnyi Endre, Műszaki Könyvkiadó, Bp., 1982) szerint írják. A magyar kémiai elnevezés és helyesírás szabályait a „Szervetlen kémiai nevezéktan” (Fodorné Csányi Piroska, Horányi György, Kiss Tamás, Simándi László, Akadémiai Kiadó, Bp., 2008.) és az „Útmutató a szerves vegyületek IUPAC-nevezéktanához” (Nyitrai József, Nagy József, Magyar Kémikusok Egyesülete, 1998.) című kiadványokban foglaltak szerint alkalmazzák.

2. Célkitűzések megfogalmazása az irodalmi előzmények tükrében

Súlyfaktor: 0,5

Ebben a rövid fejezetben, néhány mondatban világosan és tömören meg kell fogalmazni a szakdolgozatban bemutatott kutatómunka célját. További elvárás a téma szakirodalmi hátterének lényegre törő bemutatása.

3. Saját munka ismertetése

Súlyfaktor: 1,5

A saját munka ismertetése függ a szakdolgozat jellegétől.

A) Szintetikus és/vagy műszeres laboratóriumi munkán alapuló szakdolgozat esetén elvárás a kísérletek/mérések precíz, a szakma szabályainak megfelelő leírása. Fontos szempont az, hogy a leírás alapján egy azonos felkészültségű szakember a kísérleteket biztonságosan és eredményesen reprodukálni tudja.

B) Elméleti orientációjú szakdolgozat esetén a fejezet tartalmazza az alkalmazott elvek, modellek, számítási módszerek, számítástechnikai programok, illetve programcsomagok, továbbá adatbázisok stb. rövid bemutatását és az ezek felhasználásával elvégzett kutatómunka ismertetését.

C) Ha a szakdolgozat témája – teljes egészében – egy adott tudományos részterület szakirodalmi feldolgozása, akkor a „saját munkán” azt a tevékenységet értjük, amelynek során a Jelölt összegyűjti a téma legfrissebb irodalmát, azt rendszerezi és szerkeszti abból a célból, hogy az adott tudományos problémával kapcsolatban világos következtetéseket vonhasson le, összefoglaló megállapításokat tegyen és ezzel hasznos tájékoztatást nyújtson a témában tájékozatlan szakember számára. Itt célszerű kitérni az irodalmazás technikájára és a felhasznált adatbázisokra is.

4. Az eredmények bemutatása és azok értékelése (következtetések)

Súlyfaktor: 1,5

A szakdolgozati munka során elért eredmények fényében lényegre törő és logikus értékelés arról, hogy a célkitűzéseket mennyiben sikerült megvalósítani, milyen nem várt eredmények születtek (ha voltak ilyenek), és az eredmények hogy viszonyulnak az irodalmi előzményekhez. Csak negatív eredményeket tartalmazó – laboratóriumi, vagy elméleti munkán alapuló – szakdolgozat is elfogadható akkor, ha a hallgató a kísérleteket helyesen értelmezi.

5. Az összefoglalás magyar és angol nyelven

Súlyfaktor: 1

Az Összefoglalás/*Summary* egyenként 0,5-1 oldalon tartalmazza a dolgozat szakmai lényegét (cél, módszer, eredmények, értékelés) úgy, hogy ennek alapján a dolgozatot akár minősíteni is lehetne a 2-4. szempontok alapján.

Az angol *Summary* szövege közelítsen az angol kifejezésmóddhoz, tehát a magyar Összefoglalás tartalmi megfelelője legyen, ne pedig annak erőltetett tükörfordítása.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a mellékletben mintát adunk a fedőlapra és az Összefoglalásra.

Súlyozott maximum: 30 pont

Súlyozott pontösszeg-határok és a hozzárendelt osztályzatok:

12 – 15	pont ⇒ elégséges (2);
15 – 20	pont ⇒ közepes (3);
20 – 25	pont ⇒ jó (4)
25 – 30	pont ⇒ jeles (5)

A szakdolgozat javasolt szerkezeti egységei, felépítése:

3.A) és 3.B) típusú (l. fentebb) szakdolgozatok esetén

- Köszönetnyilvánítás
- Tartalomjegyzék
- Használt rövidítések
- Bevezetés és célkitűzések
- Irodalmi/elméleti áttekintés
- Kísérleti rész (anyagok és módszerek, számítási/elméleti részletek)
- Eredmények és értékelésük
- Összefoglalás
- Summary
- Irodalomjegyzék
- Függelék

3.C) típusú (szakirodalmi összeállítás) szakdolgozat esetén

- Köszönetnyilvánítás
- Tartalomjegyzék
- Használt rövidítések
- Bevezetés és célkitűzések
- A téma irodalmának feldolgozása
 - a) előzmények
 - b) legfrissebb eredmények
- Következtetések
- Összefoglalás
- Summary
- Irodalomjegyzék
- Függelék