

## Vegyész MSc szakon elkészült szakdolgozatok és a védés értékelési szempontjai

(Az Oktatási Bizottság 2010. november 24-i ülésén elfogadott változat)

### Szempontok a szakdolgozat bírálatához

#### 1. Nyelvhelyesség és szerkesztés 0 – 15 pont

**0 pont**, ha sok a gépelési hiba, rossz a fogalmazás, nyelvtanilag hibás mondatok, valamint a kémiai nyelv helytelen használata is gyakran előfordulnak, a dolgozat rosszul tagolt, nehezen áttekinthető, az ábrák hozzárendelése hibás, azok nem a megfelelő helyen vannak.

**max. 10 pont**, ha a fogalmazás körülményes, a szerkezet nem eléggé világos, az irodalmi hivatkozások idézése és felsorolása az irodalomjegyzékben nem az elfogadott normák szerint történik, van téves hivatkozás, ugyanakkor érthető a munka és az eredmények leírása.

**15 pont**, ha hibák csak elvétve fordulnak elő, a dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, könnyen olvasható és érthető.

#### 2. A dolgozat belső arányossága 0 – 5 pont

**0 pont**, ha a saját munka kifejtése a használt módszerekkel, az eredmények értékelése és bemutatása kevesebb, mint 30 %-os terjedelmet foglal a dolgozatban.

**max. 3 pont**, ha az eléri az 50 %-ot, de az arányok nem jók.

**5 pont**, ha az meghaladja az 50 %-ot, helyes arányokkal.

#### 3. A bevezetés 0 – 5 pont

**0 pont**: konkrétumok nélküli általános közhelyek felsorolása, erőltetett, irreleváns párhuzamok emlegetése.

**3 pont**: ha a bevezetés érdekes, figyelemfelkeltésre alkalmas, de viszonylag sok, nem a választott témához szorosan kapcsolódó elemet tartalmaz.

**5 pont**: érdeklődésfelkeltő bevezetés, jól kiválasztott, a témához szorosan kapcsolódó példákkal, amelyek alátámasztják a téma indokoltságát.

#### 4. A téma irodalmának feldolgozása és a célkitűzések megfogalmazása 0 – 10 pont

**0 pont**: ha az idézett közlemények többsége nem kapcsolódik szorosan a választott témához, lényeges hivatkozások kimaradnak és a hallgató nem helyezi el a célkitűzéseit az irodalmi előzmények tükrében.

**max. 6 pont**: ha az idézetek bemutatása nem lényegre törően történik, a meglévő összefüggések a választott témával és a munka célkitűzéseivel nincsenek kellően kidomborítva.

**10 pont**: a témához valóban kapcsolódó idézetek lényegre törő bemutatása és a témával való összefüggéseik érdemi ismertetése. A célkitűzések világos, egyértelmű meghatározása.

#### 5. A saját munka ismertetése 0 – 20 pont

**max. 5 pont**: ha a munka a dolgozat alapján nem reprodukálható, nem válik kellően szét az elvégzett saját munka a korábbi eredményektől, nem nyilvánvaló, hogy több személy által végzett kutatásban mi volt a szakdolgozó feladata. A bemutatott módszerek, műszerek, elméletek nem kapcsolódnak szorosan a szakdolgozó által elvégzett munkához.

**max. 10 pont**: ha az előző hiányosságok közül csak kevés található meg a dolgozatban, de nehezen érthető, hogy pontosan mit is végzett el saját munkaként.

**20 pont**: A saját munka leírása világos, érthető, a leírtak alapján könnyen reprodukálható.

#### 6. Saját eredmények bemutatása és értékelése 0 – 20 pont

**0 pont**: ha az eredmények leírása nem érthető.

**max. 8 pont**: az eredmények korrekt felsorolása nem kielégítő értékeléssel.

**max. 15 pont:** az eredmények korrekt felsorolása, azok érdemi értékelése, de nem kerül bemutatásra, hogyan viszonyulnak az eredmények az irodalmi előzményekhez, ismeretekhez.

**15-20 pont:** lényegre törő és logikus értékelés arról, hogy a célkitűzéseket mennyiben sikerült megvalósítani, milyen nem várt eredmények születtek (ha voltak ilyenek), és az eredmények hogy viszonyulnak az irodalmi előzményekhez.

#### 7. Az összefoglalás magyar és angol nyelven 0 – 5 pont

**0 pont:** ha az összefoglalás alapján nem érthető a munka célja, az alkalmazott módszerek és az elért eredmények jelentősége.

**max. 3 pont:** az előzőek ha nehezen is, de kivehetőek az összefoglalásokból. Az összefoglalók nyelvtani (nem stílusbeli!) hibákat tartalmaznak (különösen az angol).

**5 pont:** korrekt, érthető összefoglalás, a dolgozat akár minősíthető is lehetne az összefoglalás alapján.

#### 8. Az elvégzett kutatás, fejlesztés szakmai jelentősége 0 – 20 pont

**max. 5 pont:** ha nincsenek igazán értékelhető, szakmailag érdekes eredmények.

**max. 10 pont:** ha az eredmények érdekesek, de nem különösebben jelentősek. A kutatásifejlesztési munka folytatásától valamivel több eredmény várható.

**max. 15 pont:** ha az eredményekből önálló, eredeti eredményeket bemutató publikáció készülhet; ha az eredmény fejlesztés, gyakorlati alkalmazása valószínűsíthető.

**20 pont:** Ha nemzetközi folyóiratban publikálható, tudományosan biztosan elismerésre számító eredmények születtek; valamint ha az eredmény fejlesztés, az hasznos, és gyakorlati alkalmazása várható.

Összpontszám: 0 – 100 pont

### **Szemponatok a szakdolgozat védésének értékeléséhez**

#### 1. Az időkeret betartása 0 – 5 pont

Az előadás időtartama max. 20 perc. Ennek túllépése pontlevonással jár.

#### 2. Az ábraanyag minősége 0 – 10 pont

**0 pont:** nehezen olvasható, csúnya, hibás ábrák összefüggéstelen halmaza.

**max. 5 pont:** az ábrák nem nagyon hibásak, de zsúfoltak, nehezen áttekinthetők.

**10 pont:** jól áttekinthető, távolról is látható, informatív ábrák.

#### 3. Az ábraanyag / előadás belső arányossága 0 – 5 pont

**0 pont:** a saját munka részesedése kisebb, mint 50 %.

**max. 3 pont:** a saját munka részesedése eléri a 50 %-ot de az arányok nem jók.

**5 pont:** a saját munka részesedése meghaladja a 50 %-ot és az arányok jók.

#### 4. Az előadás minősége 0 – 20 pont

**0 pont:** ha az előadás követhetetlen.

**max. 5 pont:** ha az előadás nehezen, de követhető, viszont rosszul szerkesztett, az előadó rosszul használja a szakterület terminológiáját, a mondott szöveg nehezen érthető, a mondat szerkesztés rossz.

**max. 10 pont:** ha néhány lényeges rész kifejtése nem elég meggyőző, az előadás nem elég logikus felépítésű, de durva hibák nem fordulnak elő.

**20 pont:** ha az előadás jól követhető, logikus, jól felépített, jó szakmai szóhasználat, nyelvtanilag, stílusában kifogástalan szöveg. A munkát kellően részletezi, előadása leköti az érdeklődést.

#### 5. Az előadó vitakészsége 0 – 10 pont

**0 pont:** ha az előadó nem tud válaszolni, vagy mellébeszél.

**max. 6 pont:** ha az előadó válaszai szakmailag nem mindig tökéletesek, de azért látható a szakterületen és a témájában való tájékozottsága.

**10 pont:** ha az előadó a kérdésekre helyesen és magabiztosan válaszol, jól látja a tudományterület és a téma összefüggéseit.

*A vitakészség értékelése érdekében a levezető elnök felelőssége, hogy az előadó több kérdést is kapjon. A témához nem kapcsolódó, vagy az elvárható ismereteket messze meghaladó kérdéseket nem kell figyelembe venni az értékelésnél.*

Összpontszám: 0 – 50 pont

Irányelvek az értékelésnél:

40 pont felett jeles

32 pont felett jó

25 pont felett közepes

18 pont felett elégséges

18 pont alatt elégtelen

Oktatási Bizottság