

A Kémia BSc szakdolgozat értékelési szempontjai

A szakdolgozat pontozása az alább megadott szempontrendszer szerint történik. Az egyes szempontok szerint adható pontszám egységesen 1-5 pont (az osztályzási gyakorlatnak megfelelően), viszont a súlyozás szempontoként változó, amelyet egyedileg tüntettünk fel. Az érdemjegyet a súlyozott pontösszeg alapján állapítjuk meg.

Az egyes szempontoknál feltüntetett részteljesítésekhez rendelt pontszámok tájékoztató jellegűek.

Szempontok a szakdolgozat bírálatához

Kérjük, hogy a bíráló adjon szöveges értékelést pontonkénti bontásban és/vagy összegző formában!

A dolgozat teljes terjedelme: minimum 25, maximum 50 A4 méretű oldal, másfeles sorközzel, 12 pontos betűmérettel. 25 oldalnál kisebb terjedelmű szakdolgozat nem fogadható el, 50 oldal felett pontlevonás járhat. Ha a függelék a megértéshez fontos és hasznos részletes adatokat, kiegészítő eredményeket, ábrákat tartalmaz, annak oldalszáma nem korlátozott, azért pontlevonás nem jár. A dolgozat szerkezete nem kötött, de meg kell felelnie az adott szakterület dokumentációs elvárásainak.

Pl. egy lehetséges formai felépítés: Címlap; Köszönetnyilvánítás; Bevezetés; Célkitűzések és irodalmi előzmények; Saját munka ismertetése; Eredmények értékelése és következtetések; Összefoglalás (magyar és angol nyelven, 0,5-1 oldal terjedelemben); Irodalomjegyzék.

1. Nyelvhelyesség és szerkesztés

Súlyfaktor: 1

1 pont, ha sok a gépelési hiba, rossz a fogalmazás, nyelvtanilag hibás mondatok, valamint a kémiai nyelv helytelen használata is gyakran előfordulnak, a dolgozat rosszul tagolt, nehezen áttekinthető, az ábrák hozzárendelése hibás, azok nem a megfelelő helyen találhatóak.

max. 2,5 pont, ha a fogalmazás körülményes, a szerkezet nem eléggé világos, az irodalmi hivatkozások idézése és felsorolása az irodalomjegyzékben nem az elfogadott normák szerint történik, van téves hivatkozás, ugyanakkor a munka és az eredmények leírása érthető.

5 pont, ha hibák csak elvétve fordulnak elő, a dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, könnyen olvasható és érthető.

2. A dolgozat belső arányossága

Súlyfaktor: 0,5

1 pont, ha a saját munka kifejtése a használt módszerekkel, az eredmények értékelése és bemutatása kevesebb, mint 30 %-os terjedelmet foglal a dolgozatban.

max. 2,5 pont, ha az eléri az 50 %-ot, de az arányok nem jók.

5 pont, ha az meghaladja az 50 %-ot, helyes arányokkal.

3. A bevezetés

Súlyfaktor: 0,5

1 pont: konkrétumok nélküli általános közhelyek felsorolása, erőltetett, irreleváns párhuzamok emlegetése.

2,5 pont: ha a bevezetés érdekes, figyelemfelkeltésre alkalmas, de viszonylag sok, nem a választott témához szorosan kapcsolódó elemet tartalmaz.

5 pont: érdeklődésfelkeltő bevezetés, jól kiválasztott, a témához szorosan kapcsolódó példákkal, amelyek alátámasztják a téma indokoltságát.

4. Célkitűzések megfogalmazása és az irodalmi előzmények feldolgozása **Súlyfaktor: 1**

1 pont: ha az idézett közlemények többsége nem kapcsolódik szorosan a választott témához, lényeges hivatkozások kimaradnak és a hallgató nem helyezi el a célkitűzéseit az irodalmi előzmények tükrében.

max. 3 pont: ha az idézetek bemutatása nem lényegre törően történik, a meglévő összefüggések a választott témával és a munka célkitűzéseivel nincsenek kellően kidomborítva.

5 pont: a témához valóban kapcsolódó idézetek lényegre törő bemutatása és a témával való összefüggéseik érdemi ismertetése. A célkitűzések világos, egyértelmű meghatározása.

5. A saját munka ismertetése **Súlyfaktor: 1,5**

1 pont: nem válik kellően szét az elvégzett saját munka a korábbi eredményektől, nem nyilvánvaló, hogy több személy által végzett kutatásban mi volt a szakdolgozó feladata. A bemutatott módszerek, műszerek, elméletek nem kapcsolódnak szorosan a szakdolgozó által elvégzett munkához.

max. 2,5 pont: ha az előző hiányosságok közül csak kevés található meg a dolgozatban, de nehezen érthető, hogy pontosan mit is végzett el saját munkaként.

5 pont: a saját munka leírása világos, érthető, a leírtak alapján könnyen reprodukálható.

6. Az eredmények bemutatása és azok értékelése (következtetések) **Súlyfaktor: 1,5**

1 pont: ha az eredmények leírása nem érthető.

max. 1,5 pont: az eredmények korrekt felsorolása nem kielégítő értékeléssel.

max. 3,5 pont: az eredmények korrekt felsorolása, azok érdemi értékelése, de nem kerül bemutatásra, hogy miképp viszonyulnak az eredmények az irodalmi előzményekhez, ismeretekhez.

3,5-5 pont: lényegre törő és logikus értékelés arról, hogy a célkitűzéseket mennyiben sikerült megvalósítani, milyen nem várt eredmények születtek (ha voltak ilyenek), és az eredmények hogy viszonyulnak az irodalmi előzményekhez.

7. Az összefoglalás magyar és angol nyelven (egyenként 0,5-1 oldal terjedelemben)

Súlyfaktor: 1

1 pont: ha az összefoglalás alapján nem érthető a munka célja, az alkalmazott módszerek és az elért eredmények jelentősége.

max. 2,5: a fentebb hiányoltak ha nehezen is, de kivehetőek az összefoglalásokból. Az összefoglalók nyelvtani (nem stílusbeli!) hibákat tartalmaznak (különösen az angol).

5 pont: korrekt, érthető összefoglalás, a dolgozat akár minősíthető is lehetne az összefoglalás alapján.

Prémium pontok

Az elvégzett kutatás, fejlesztés szakmai jelentősége

Súlyfaktor: 1

max. 5 pont: ha az eredményekből önálló, eredeti eredményeket bemutató publikáció készülhet; továbbá ha az eredmény fejlesztés és gyakorlati alkalmazása valószínűsíthető.

Súlyozott maximum: 40 pont

Súlyozott pontösszeg-határok és a hozzárendelt osztályzatok:

14 – 17,5 pont \Rightarrow elégséges (2);

17,5 – 24,5 pont \Rightarrow közepes (3);

24,5 – 31,5 pont \Rightarrow jó (4)

31,5 – 35 pont \Rightarrow jeles (5)

35 – 40 pont \Rightarrow kitűnő (5*)

2009.március

Oktatási Bizottság