

A vegyész szakdolgozat és védése értékelési szempontjai (Általános tájékoztató a hallgatók és a záróvizsga-bizottság tagjai számára)

(Az Oktatási Bizottság által 2008. március 11.-én elfogadott változat)

Háttérinformációk (glosszárrium)

Szaklaboratóriumi munka: felvehető a tanszékvezető nevéin; 2 félév, 20-20 kredit gyakorlati jeggyel értékelve. A jegyet a témavezető javaslata alapján a tanszékvezető írja be. A jegyek a végzett munkát és nem a dolgozatot minősítik; az abszolutórium kiadásához szükségesek.

Szakdolgozat: Nyomtatott, bekötött dolgozat. A jegyet független bíráló javaslatára támaszkodva a tanszékvezető adja. A dolgozat az abszolutóriumhoz nem szükséges.

Záróvizsga: A szakdolgozatát benyújtó hallgató vizsgálja a diploma elnyeréséhez. A vizsga eredménye 3 jegy átlaga. Ezek: a *szakdolgozat*, a *szakdolgozat védeése*, valamint a *hallgató feleletei a záróvizsga-tételekből*. A védeés és a felelet a záróvizsga-bizottság előtt történik (annak elnöke szervezi), de nyilvános.

Szakdolgozat védeése: ez a záróvizsga első része, ami a tanszéki közösség jelenlétében történik. A hallgatóságra a jelölt vitakészségének értékelése miatt is szükség van.

Felelet a záróvizsga tételeiből: ez a záróvizsga második része, amit a védéstől elkülönítve kell lebonyolítani. Minden bizottság a saját teljes tételsorából kérdez.

A szakdolgozatra és a vizsgára vonatkozó szabályok

Szakdolgozat

A dolgozat megírása és elkészítése szigorúan a diplomamunkás feladata. A témavezetőtől elvárt, hogy szakmai és stílárius szempontból ellenőrizze a dolgozatot, és korrekciós javaslatokkal éljen, de semmiképpen sem írhat meg még rövidebb részeket sem a dolgozattól. A szorgalmi időszak vége előtt legkésőbb két héttel – az intézeti titkárságon keresztül – a tanszékvezetőhöz el kell juttatni három bekötött példányt és egy elektronikus verziót. Ugyanekkor a témavezető is eljuttathatja véleményét a tanszékvezetőhöz. Ez főleg abban az esetben javasolt, ha olyan – a dolgozat megítélését befolyásoló – szempontok merülnek fel, amelyek nem derülhetnek ki a megírt dolgozattól.

A szakdolgozat minősítése

A dolgozatról a tanszékvezető által kijelölt független bíráló ír véleményt a mellékelt szempontok alapján, amelyet az legkésőbb 3 hét alatt elkészít. A bírálat ismeretében a tanszékvezető ad jegyet a szakdolgozatra, figyelembe véve az elvárható átlagos színvonalat. A tanszékvezető belátása szerint, pl. jelentős véleménykülönbség esetén, konzultálhat a témavezetővel. Az írásbeli értékelést és a kapott osztályzatot a védeés előtt legalább egy héttel a tanszékvezető eljuttatja a vizsgázónak, a témavezetőnek és a záróvizsga-bizottság elnökének.

A védeés és minősítése

A védést legkésőbb a záróvizsga időpontja előtt egy nappal meg kell tartani egy nyilvánosan meghirdetett tanszéki rendezvény keretében. A védést a záróvizsga-bizottság tagjai zárt ülésen értékelik a mellékelt szempontok alapján.

Szemponatok a szakdolgozat bírálatához

A dolgozat teljes terjedelme: minimum 30, maximum 60 A4 méretű oldal, másfeles sorközzel, 12 pontos betűmérettel. 30 oldalnál kisebb terjedelmű szakdolgozat nem fogadható el, 60 oldal felett pontlevonás járhat. Ha a függelék a megértéshez fontos és hasznos részletes adatokat, kiegészítő eredményeket, ábrákat tartalmaz, annak oldalszáma nem korlátozott, azért pontlevonás nem jár. A dolgozat szerkezete nem kötött, de meg kell felelnie az adott szakterület dokumentációs elvárásainak.

Pl. egy lehetséges formai felépítés: Címlap; Köszönetnyilvánítás; Bevezetés; Irodalmi áttekintés; Célkitűzések; Irodalmi előzmények áttekintése, Saját munka ismertetése; Eredmények, Eredmények értékelése és következtetések; Egy-egy oldalas magyar és angol összefoglaló; Irodalomjegyzék.

1. Nyelvhelyesség és szerkesztés 0 – 15 pont

0 pont, ha sok a gépelési hiba, rossz a fogalmazás, nyelvtanilag hibás mondatok, valamint a kémiai nyelv helytelen használata is gyakran előfordulnak, a dolgozat rosszul tagolt, nehezen áttekinthető, az ábrák hozzárendelése hibás, azok nem a megfelelő helyen vannak.

max. 10 pont, ha a fogalmazás körülményes, a szerkezet nem eléggé világos, az irodalmi hivatkozások idézése és felsorolása az irodalomjegyzékben nem az elfogadott normák szerint történik, van téves hivatkozás, ugyanakkor érthető a munka és az eredmények leírása.

15 pont, ha hibák csak elvétve fordulnak elő, a dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, könnyen olvasható és érthető.

2. A dolgozat belső arányossága 0 – 5 pont

0 pont, ha a saját munka kifejtése a használt módszerekkel, az eredmények értékelése és bemutatása kevesebb, mint 30 %-os terjedelmet foglal a dolgozatban.

max. 3 pont, ha az eléri az 50 %-ot, de az arányok nem jók.

5 pont, ha az meghaladja az 50 %-ot, helyes arányokkal.

3. A bevezetés 0 – 5 pont

0 pont: konkrétumok nélküli általános közhelyek felsorolása, erőltetett, irreleváns párhuzamok emlegetése.

3 pont: ha a bevezetés érdekes, figyelemfelkeltésre alkalmas, de viszonylag sok, nem a választott témához szorosan kapcsolódó elemet tartalmaz.

5 pont: érdeklődésfelkeltő bevezetés, jól kiválasztott, a témához szorosan kapcsolódó példákkal, amelyek alátámasztják a téma indokoltságát.

4. A téma irodalmának feldolgozása és a célkitűzések megfogalmazása 0 – 10 pont

0 pont: ha az idézett közlemények többsége nem kapcsolódik szorosan a választott témához, lényeges hivatkozások kimaradnak és a hallgató nem helyezi el a célkitűzéseit az irodalmi előzmények tükrében.

max. 6 pont: ha az idézetek bemutatása nem lényegre törően történik, a meglévő összefüggések a választott témával és a munka célkitűzéseivel nincsenek kellően kidomborítva.

10 pont: a témához valóban kapcsolódó idézetek lényegre törő bemutatása és a témával való összefüggéseik érdemi ismertetése. A célkitűzések világos, egyértelmű meghatározása.

5. A saját munka ismertetése 0 – 20 pont

max. 5 pont: ha a munka a dolgozat alapján nem reprodukálható, nem válik kellően szét az elvégzett saját munka a korábbi eredményektől, nem nyilvánvaló, hogy több személy által végzett kutatásban mi volt a szakdolgozó feladata. A bemutatott módszerek, műszerek, elméletek nem kapcsolódnak szorosan a szakdolgozó által elvégzett munkához.

max. 10 pont: ha az előző hiányosságok közül csak kevés található meg a dolgozatban, de nehezen érthető, hogy pontosan mit is végzett el saját munkaként.

20 pont: A saját munka leírása világos, érthető, a leírtak alapján könnyen reprodukálható.

6. Saját eredmények bemutatása és értékelése 0 – 20 pont

0 pont: ha az eredmények leírása nem érthető.

max. 8 pont: az eredmények korrekt felsorolása nem kielégítő értékeléssel.

max. 15 pont: az eredmények korrekt felsorolása, azok érdemi értékelése, de nem kerül bemutatásra, hogyan viszonyulnak az eredmények az irodalmi előzményekhez, ismeretekhez.

15-20 pont: lényegre törő és logikus értékelés arról, hogy a célkitűzéseket mennyiben sikerült megvalósítani, milyen nem várt eredmények születtek (ha voltak ilyenek), és az eredmények hogy viszonyulnak az irodalmi előzményekhez.

7. Az összefoglalás magyar és angol nyelven 0 – 5 pont

0 pont: ha az összefoglalás alapján nem érthető a munka célja, az alkalmazott módszerek és az elért eredmények jelentősége.

max. 3 pont: az előzőek ha nehezen is, de kivehetőek az összefoglalásokból. Az összefoglalók nyelvtani (nem stílusbeli!) hibákat tartalmaznak (különösen az angol).

5 pont: korrekt, érthető összefoglalás, a dolgozat akár minősíthető is lehetne az összefoglalás alapján.

8. Az elvégzett kutatás, fejlesztés szakmai jelentősége 0 – 20 pont

max. 5 pont: ha nincsenek igazán értékelhető, szakmailag érdekes eredmények.

max. 10 pont: ha az eredmények érdekesek, de nem különösebben jelentősek. A kutatási-fejlesztési munka folytatásától valamivel több eredmény várható.

max. 15 pont: ha az eredményekből önálló, eredeti eredményeket bemutató publikáció készülhet; ha az eredmény fejlesztés, gyakorlati alkalmazása valószínűsíthető.

20 pont: Ha nemzetközi folyóiratban publikálható, tudományosan biztosan elismerésre számító eredmények születtek; valamint ha az eredmény fejlesztés, az hasznos, és gyakorlati alkalmazása várható.

Összpontszám: 0 – 100 pont

Szemponatok a szakdolgozat védésének értékeléséhez

1. Az időkeret betartása 0 – 5 pont
Az előadás időtartama max. 20 perc. Ennek túllépése pontlevonással jár.
2. Az ábraanyag minősége 0 – 10 pont
0 pont: nehezen olvasható, csúnya, hibás ábrák összefüggéstelen halmaza.
max. 5 pont: az ábrák nem nagyon hibásak, de zsúfoltak, nehezen áttekinthetők.
10 pont: jól áttekinthető, távolról is látható, informatív ábrák.
3. Az ábraanyag / előadás belső arányossága 0 – 5 pont
0 pont: a saját munka részesedése kisebb, mint 50 %.
max. 3 pont: a saját munka részesedése eléri a 50 %-ot de az arányok nem jók.
5 pont: a saját munka részesedése meghaladja a 50 %-ot és az arányok jók.
4. Az előadás minősége 0 – 20 pont
0 pont: ha az előadás követhetetlen.
max. 5 pont: ha az előadás nehezen, de követhető, viszont rosszul szerkesztett, az előadó rosszul használja a szakterület terminológiáját, a mondott szöveg nehezen érthető, a mondatszerkesztés rossz.
max. 10 pont: ha néhány lényeges rész kifejtése nem elég meggyőző, az előadás nem elég logikus felépítésű, de durva hibák nem fordulnak elő.
20 pont: ha az előadás jól követhető, logikus, jól felépített, jó szakmai szóhasználat, nyelvtanilag, stílusában kifogástalan szöveg. A munkát kellően részletezi, előadása leköti az érdeklődést.
5. Az előadó vitakészsége 0 – 10 pont
0 pont: ha az előadó nem tud válaszolni, vagy mellébeszél.
max. 6 pont: ha az előadó válaszai szakmailag nem mindig tökéletesek, de azért látható a szakterületen és a témájában való tájékozottsága.
10 pont: ha az előadó a kérdésekre helyesen és magabiztosan válaszol, jól látja a tudományterület és a téma összefüggéseit.

A vitakészség értékelése érdekében a levezető elnök felelőssége, hogy az előadó több kérdést is kapjon. A témához nem kapcsolódó, vagy az elvárható ismereteket messze meghaladó kérdéseket nem kell figyelembe venni az értékelésnél.

Összpontszám: 0 – 50 pont

Irányelvek az értékelésnél:

- 40 pont felett jeles
- 32 pont felett jó
- 25 pont felett közepes
- 18 pont felett elégséges
- 18 pont alatt elégtelen