

Az ELTE TTK Kémiai Doktori Iskola Minőségbiztosítási Szabályzata

Fő irányelvek, ellenőrzési pontok, döntéshozók, felelősök:

- a témavezető alkalmasságának vizsgálata a MAB elveinek megfelelően (a témakiírásakor, a Kémiai Doktori Iskola (továbbiakban KDI) – Tanácsa (továbbiakban KDIT), (beszámolónapkor, programvezető)
- előadó (az előadás meghirdetésekor, KDIT), folyamatosan (iskolavezető)
- a doktori képzésre jelentkező korábbi előmenetelének értékelése (Felvételi, KDIT által választott Felvételi Bizottság, Kari Doktori Tanács)
- a doktorandusz kutatómunkájának és a tanulmányi előmenetelének folyamatos követése (indexalíráskor félévenként, témavezető, programvezető), beszámolónap (programvezető), abszolutórium kiadása (témavezető, programvezető, iskolavezető)
- a kimeneteli követelmények ellenőrzése (az eljárási kérelem megindításakor, témavezető, programvezető, KDIT)
- az előadások spektrumának és tartalmának félévenkénti frissítése, új előadások bevezetése (iskolavezető, programvezetők, KDIT)
- a kutatási témák évenkénti felülvizsgálata (iskolavezető, programvezetők, KDIT)
- új műszerek, könyvek, adatbázisok beszerzése, az infrastruktúra folyamatos javítása (iskolavezető)
- külföldi és hazai előadók meghívása, hallgatók külföldi útjainak támogatása (iskolavezető, programvezetők)

A részletes leírást a Kémiai Doktori Iskola Működési Szabályzata tartalmazza. A vonatkozó részek kivonata:

“4. A Tanács feladata a szakmai irányítás és a képzés színvonalának biztosítása és ellenőrzése.

4.1.A Tanács jóváhagyja a meghirdethető oktatási programok (előadások, szemináriumok stb.) és kutatások témáját. Előadók és témavezetők akkreditálását- a tanács szakmai vizsgálata előzi meg. Az előadók és témavezetők megbízásának visszavonását szintén a Tanács hagyja jóvá. Az új előadónak be kell nyújtania tudományos életrajzát, publikációs jegyzékét és az előadás tematikáját, amelyet korábban legalább 3 éven keresztül speciálkollégiumként meg kellett tartania.

4.2.A Tanács kijelöli a Felvételi Bizottságot, amely megszervezi a felvételi eljárást és amely korábbi teljesítményük alapján felállítja a jelentkezők erőssorrendjét és javaslatot tesz a felvehető hallgatók személyére. A Felvételi Bizottság elnöke a Doktori Iskola vezetője, vagy az egyik programvezető, valamint minden program 1-1 belső taggal (célszerűen a program vezetője) és 1-1 doktori iskolás hallgatóval képviselteti magát. A Felvételi Bizottság titkára a Doktori Iskola titkára, akadémizáltatása esetén a Felvételi Bizottság jelenlevő tagjai közül állít titkárt.

- 4.3.A Tanács szervezi és felügyeli a szervezett és egyéni formában történő képzést, valamint megtárgyalja és javaslatot tesz a doktori eljárás iránti kérelmekkel kapcsolatban a szigorlati tárgyakra, valamint a szigorlati és védési bizottságok tagjaira.
- 4.4.A Tanács évente meghatározza a doktorjelöltek beszámolójának időpontját.
- 4.5.A Tanács a programvezető javaslata alapján dönt a doktorjelölt téma, illetve témavezető változtatása ügyében.”

„g) A doktori iskolába való felvétel feltételei (speciális), a hallgatók kiválasztásának elvei

Elbírálási szempontok: szigorlati érdemjegyek, a diploma minősítése, OTDK díj, kari TDK díj, TDK munka, közlemény, konferencia, nyelvtudás, a kutatási téma ígéretessége és a jelentkező felkészültsége (a felvételi beszélgetés alapján).

A 3. félévi beszámolónapon tartott előadás kreditértéke: 6 kredit. Az iskola vezetője és a programvezetők szervezik meg a 3. félévben a II. évesek számára kötelező beszámolónapot és vezetik a szekcióüléseket. Itt a 20 perces előadások meghallgatásán és a szakmai vitán túl, megkérdezik a hallgatót és a témavezetőt a doktorjelölt munkájának állásáról (publikációk, esetleges problémák stb.).

A kutatás teljesítmény kredites értékelését a témavezető javaslata alapján a programvezető adja és írja alá a leckekönyvben.”

„j) **Publikációs követelmények:** legalább 2 nemzetközi, 0,5-nél nagyobb hatástényezőjű folyóiratban megjelent közlemény a disszertáció tárgyköréből, amelynek legalább egyikében a doktorjelölt első szerző. A társszerzőktől a „lemondó” nyilatkozatot (százalékos részesedést) mellékelni kell. A fentemlített 2 közlemény más PhD disszertációban nem használható fel (erről is kell a társszerzőktől nyilatkozat). A folyóiratok minőségének megítélésénél alapvetően impaktfaktorról rendelkező folyóiratok hivatalos listáját vesszük figyelembe. Ez a lista alapul szolgálhat abban a tekintetben, hogy javarészt tartalmazza a releváns, referált folyóiratokat.

A Kémia Doktori Iskola örömmel veszi, ha a jelöltnek van magyar vagy más, kifejezetten nemzeti folyóiratban megjelent közleménye, de e – rendszerint kis impaktfaktorú (0-0,5) – publikációkkal a minimális, fentebb ismertett követelményt nem lehet teljesíteni. Bizonyos esetekben – a kémia területén jelenleg nem tudunk ilyenről – egyes nemzeti folyóiratok impaktfaktora, jelentősége kiemelkedő lehet. Elvileg, ha az impaktfaktor nagyobb, mint 0,5, elfogadjuk egyik publikációnak az adott közleményt.

Az utóbbi években számos új, magas színvonalú folyóirat jelent meg ismert kiadók (pl.: Elsevier, Springer, Wiley-VCH) gondozásában és ez a trend folytatódik. Ezek referálására általában egy év késéssel kerül sor, impakt faktoruk 2-3 évig értelemszerűen nincs. Egyéni mérlegeléssel ezen, új folyóiratokban megjelent közleményeket elfogadjuk.”